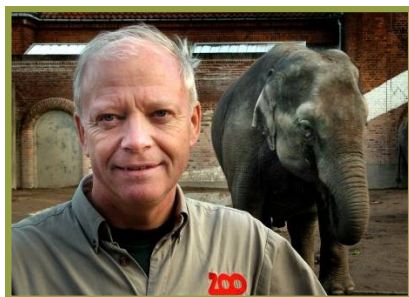


Conférence Les enrichissements environnementaux Edimbourg 1999



Bengt Holst
Directeur Général Adjoint du Zoo de Copenhague

Qu'est-ce qu'un monde sans enrichissement ?

Avant tout, je voudrais remercier le Zoo d'Edimbourg pour m'avoir invité à faire le discours d'ouverture de cette conférence. Cela a été un challenge et cela m'a «enrichi» durant ces deux dernières semaines.

J'ai nommé mon discours «Qu'est-ce qu'un monde sans enrichissement». A vrai dire, c'est un titre un peu fou, car toutes les interventions de cette conférence abordent ce même sujet. Toutefois, ce titre a pour but de lancer une réflexion sur notre utilisation de l'enrichissement environnemental dans le passé et le futur. Je vais donc approfondir le sujet.

Depuis la première conférence à Portland en 1993, l'enrichissement est devenu un outil de plus en plus important dans la gestion d'animaux. L'enrichissement est maintenant reconnu indispensable par de nombreuses institutions sérieuses de soigneurs. Et il fait partie des éléments à prendre en compte dans l'encadrement d'un animal, même si cela coûte de l'argent à réaliser. Les choses ont beaucoup changé en 10 ans, sans parler d'il y a 20 ou 30 ans. Mais est-ce une tendance comme tant d'autres phénomènes de passage dans le monde des zoos, ou cela va-t-il perdurer ?

Naturellement c'est ce que je souhaite pour l'avenir, mais rien n'est certain. Vous pouvez comparer ça au nid de boue des flamants roses: il résiste tant que les flamants roses le consolident. Sinon les pluies quotidiennes, et les autres facteurs d'usures, le détruisent.

Cette conférence est une pierre dans l'édifice de l'enrichissement environnemental. En étant présents aux conférences, et en partageant entre vous vos idées et votre expérience, vous contribuez au développement et à l'amélioration, d'un important outil de gestion appelé l'enrichissement environnemental.


Mais pourquoi est-ce que l'enrichissement du milieu est-il si important ?

Imaginez-vous dans une pièce vide sans fenêtres ni meubles. Je suis sûre que la plupart d'entre vous ne pourriez pas supporter bien longtemps. Vous allez désespérément chercher quelque chose à faire, et comme vous ne trouverez rien, vous serez frustrés. Sur le long terme, vous allez probablement commencer à développer différents dysfonctionnements du comportement. Vous n'êtes simplement pas adaptés à ce type d'environnement. C'est exactement le même principe pour les animaux en captivité. Ils ont besoin d'un milieu stimulant avec lequel ils peuvent interagir. Plus il est complexe, plus les comportements le sont aussi. Mais si nous ne leur en donnons pas l'opportunité, et qu'ils ne peuvent s'échapper de cette situation, ils seront frustrés et développeront un comportement anormal.

Maintenant, revenons-en à notre pièce vide. Je suis sûre que nous pouvons tous trouver de nombreuses manières de rendre ce lieu bien plus stimulant, et ainsi bien plus vivable pour la personne présente; deux livres, quelques meubles, des colocataires, et même un tas de branches. Toutes ces choses peuvent occuper le résident pendant un moment, le rendant plus actif.

Mais ce n'est pas uniquement une question d'activité, bien que nous parlons souvent «d'occuper les animaux». Je peux trouver de nombreux moyens de rendre une personne plus active, qui pour autant ne la satisferont pas. Je peux charger le sol d'électricité en plusieurs endroits, ainsi elle devra constamment se déplacer pour éviter de s'électrocuter. Ou je pourrais également mettre des serpents venimeux. Je suis sûre qu'ils garderont cette personne occupée toute la journée, et qu'elle ne risque pas de s'ennuyer. Mais je suis aussi certain que je n'améliorerais pas son bien-être en faisant cela, au contraire.

Encore une fois, c'est exactement la même chose pour nos animaux. Nous pouvons trouver des centaines de manières de les stimuler, mais beaucoup ne servent pas le bien-être animal. Nous devons savoir différencier les bonnes des mauvaises, et ce n'est pas toujours facile, simplement parce que nous ne savons pas ce qui est bon ou mauvais.



.Un bon exemple est l'imprévisibilité de l'alimentation. Dans les zoos traditionnels, l'alimentation est clairement établie. Il y a des horaires spécifiques de nourrissages pour nombreux animaux. Ils assimilent rapidement cette répartition des repas, leur comportement s'adaptant en conséquence. Cela signifie qu'ils réagissent déjà quinze minutes avant le repas, ils mangent leur ration, puis retournent dormir. Cela laisse encore beaucoup de temps libre que nous devons remplir avec d'autres stimuli, pour éviter le fameux ennui. Ce qui est très difficile.

Ainsi nous modifions la procédure des repas, et nourrissons à des intervalles irréguliers. Cela correspond plus au mode de vie à l'état naturel. Mais est-ce meilleur pour l'animal? Imaginez-vous encore une fois dans une pièce vide. Que feriez-vous? Vous deviendriez sûrement frustrés, parce-que dorénavant vous ne pouvez même plus compter sur la nourriture. Peut-être que vous auriez à attendre une ou deux heures, ou pire, vous n'aurez rien à manger du tout, car vous avez déjà eu un gros repas.

De plus, nous devrions accepter les critiques comme un défi, une aide, et non pas un blâme. Nous devons être capables d'argumenter nos choix au lieu de simplement reproduire quelque chose qui a déjà été testé ailleurs. C'est le seul moyen de convaincre les sceptiques, ou ceux qui n'en utilisent pas, des avantages de l'enrichissement du milieu. L'encadrement du comportement doit être accepté en conformité avec les protocoles alimentaires, et les soins vétérinaires, et vous êtes ceux qui s'assurent que c'est bien le cas dans la pratique.

Cette conférence est le lieu idéal pour échanger idées et expériences, poser des questions, venir avec de nouvelles idées. Il est également important de discuter, pas tant des bonnes ou mauvaises idées, mais de la place qui correspond à chaque enrichissement, et comment le mettre en pratique.

Il y a deux ans, à la troisième conférence sur les enrichissements, au Sea World en Floride, nous avons eu une longue discussion sur l'euthanasie, dans un cadre où les animaux d'élevage seraient libres de se reproduire à des intervalles naturels, dans le but d'obtenir un enrichissement social, et ainsi créer un environnement social adéquat. Ce concept était opposé à l'utilisation de différents moyens de contraception qui évitent une surpopulation d'animaux, donc potentiellement l'abattage. Mais cela signifie que vous les privez d'un comportement naturel, la reproduction, ce qui dessert leur bien-être.

Qu'importe ce que vous pensez de ces deux options, le débat a été très intense et constructif pour les deux partis. Cet échange a permis d'identifier les forces et les faiblesses des deux concepts, et donner l'opportunité aux participants de faire leur choix, en se basant sur de bons arguments plutôt que de choisir la solution de facilité. Nous devrions toujours être préparés à avoir de tels débats, même si ça touche à des pratiques sensibles comme l'abattage. D'autre part nous ne pouvons créer un enrichissement parfait.

J'espère que nous aurons de telles discussions lors de cette conférence. Avec 155 participants venus du monde entier, c'est un remarquable terrain d'échanges. Et j'espère que vous y contribuerez tous. N'ayez pas peur de poser des questions, ou d'exposer vos idées. Votre expérience est aussi importante que la mienne, et c'est uniquement en les combinant toutes et en retenant le but de nos efforts – pourquoi nous préférons telle idée à une autre – que nous pourrons faire de l'enrichissement environnemental l'outil dynamique et efficace que nous désirons.

Discours d'ouverture de la 4ème Conférence sur les enrichissements environnementaux,
Edimbourg, du 29 août au 03 septembre 1999

par

Bengt Holst, Zoo de Copenhague

Sdr. Fasanvej 79, DK-2000 Frederiksberg, Danemark

TEL : (45) 36 30 25 55

FAX : (45) 36 44 24 55

E-mail : beh-zoo@inet.uni2.dk